



T.C. BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ

2024 YILI ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

MİMARLIK Öz Değerlendirme

49 Cevap | **46** Puanlama | **87** Kanıt

Dr. Öğr. Üyesi Elif Özgen (Takım Başkanı)

Arş. Gör. Betül Bilgehan Dulkadiroğlu

Doç. Dr. Sedat Altındaş

BİRİM HAKKINDA BİLGİLER

1.1. İletişim Bilgileri

Öz Değerlendirme Cevabı Mimarlık Bölümü Başkanlığı

Doç. Dr. Sedat Altıntaş

Mail: sedat.altintas@ibu.edu.tr

Telefon: 0 374 253 54 53 / Dahili: 7209

Öz Değerlendirme Takımı

1. Dr. Öğr. Üyesi Elif Özgen (Takım Başkanı)

Mail: elif.ozgen@ibu.edu.tr

Telefon: 0 374 253 54 53 / Dahili: 7226

2. Doç. Dr. Sedat Altındaş

Mail: sedat.altintas@ibu.edu.tr

Telefon: 0 374 253 54 53 / Dahili: 7209

3. Arş. Gör. Betül Bilgehan Dulkadiroğlu

Mail: betul.bilgehandulkadiroglu@ibu.edu.tr

Telefon: 0 374 253 54 53

1.2. Tarihsel Gelişimi

Öz Değerlendirme Cevabı

Fakülte kuruluş tarihi: 23 Eylül 1997 (1.2.1.mimarlık_bolum_baskanligi_hakkinda_bilgiler)

Toplam öğrenci sayısı: 491(lisans), Programlarda Mimarlık 10 (lisansüstü)
(1.2.2.lisans_ogrenci_sayisi)

Akademik çalışan sayısı: 8 Öğretim Üyesi ve 7 Öğretim Elemanı ile 35 madde ile görevlendirilen toplam 4 Öğretim Elemanı (1.2.3.akademik_kadro_2024)

İdari çalışan sayısı: 5 İdari Personel, 4 Temizlik Görevlisi

Tarihçe:

İzzet Baysal Vakfı tarafından yaptırılarak hazır halde Abant İzzet Baysal Üniversitesine teslim edilen, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi binasının temeli 11 Mayıs 2005 tarihinde İzzet Baysal'a Şükran Günleri'nde atıldı. Bina derslik bloğu, laboratuvarlar ve dekanlık olmak üzere üç ayrı bloktan oluşup 2007 yılında teslim edilmiştir (1.2.2.4. vakif_web_sayfasi, Erişim Tarihi: 13.07.2024).

Mimarlık Fakültesi 23 Eylül 1997 de kurulan Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinin, Mimarlık Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi şeklinde ayrılması ile 04.06.2018 tarihli ve 2018/11959 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile kurulmuştur. Fakültemiz bünyesinde Mimarlık, Endüstri Ürünleri Tasarımı, Şehir ve Bölge Planlama ve İç Mimarlık Bölümleri yer almakta olup Mimarlık Bölümü 2008 yılından beri lisans düzeyinde eğitime devam etmektedir. Fakültemiz, Mühendislik Bölümlerinin 2015 güz döneminde yeni binalarına taşınması sonrası mevcut binada tek bir bölüm ile faaliyet göstermektedir. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Rektörlüğünün, fakülteleri bünyesinde bölüm ve anabilim dalları açılması konusundaki teklifi 08.01.2020 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında incelenmiş ve 2547 sayılı Kanun'un 2880 sayılı Kanun'la değişik 7/d-2 maddesi uyarınca, Mimarlık Fakültesi bünyesinde İç Mimarlık Bölümü ve İç Mimarlık Ana Bilim Dalı açılması uygun görülmüştür.

Mimarlık Bölümü'ne ilişkin tarihsel sürece ilişkin Mimarlık Fakültesi tarihçesinden ayrı olarak bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_1.2.1.mimarlik_bolum_baskanligi_hakkinda_bilgiler.png](#)

[5_1.2.2.lisans_ogrenci_sayisi.png](#)

[5_1.2.3.akademik_kadro_2024.pdf](#)

[5_1.2.2.4._Vakif_web_sayfasi_52772.png](#)

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Mimarlık Bölümü, fakülte akademik birimler altında yer alan 4 Ana Bilim Dalı olarak eğitim-öğretim faaliyetlerine devam etmektedir. Karar alma süreçleri ve gücün odak noktaları, denetim ve denge unsurlarıyla belirlenmekte, kurulların çeşitliliği ve bağımsız hareket yetenekleri, tüm paydaşların adil temsili üzerinde önemli rol oynamaktadır. Belirlenen yönetim modelinin gerçekleşme durumu, kurumsal kimliği ve sürekliliği ile kıyaslanmaktadır (A.1.1.1.organizasyon_semasi).
2. Fakülte dekanı veya enstitü/meslek yüksekokulu müdürü ile müdür yardımcılarının ve

enstitü/yönetim kurullarının çalışma yöntemleri, yetkileri ve sorumlulukları, akademik toplulukla iletişimi; mevcut üst yönetim tarzının hedeflenen kurum kimliği ile uyumu bilinir, yerleşiktir ve benimsenmiştir. Belirlenen alt idari yönetim ile ilgili şema belirlenmiştir ve kurum gereklilikleri ile uyumlu biçimde Mimarlık Bölüm Başkanlığı'nda bulunmak üzere web sayfasında yer almaktadır (A.1.1.2.fakulte_yonetimi).

3. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri belirlenmiş, görev tanımları ve iş akış süreçleri uygulanmaktadır. Dış paydaşları birinci derecede etkilemeyecek görev paylaşımları, veri, bilgi ve iş akışları bölüm içerisinde gerçekleştirilmektedir (A.1.1.3.oz_degerlendirme_takimi_2024) . Diğer içeriğe sahip, kamusal olarak açık bir biçimde paydaşları ilgilendiren belgeler yayımlanmış ve işleyiş paydaşlar tarafından bilinmektedir. İlgili konuya ilişkin veriler web sitesinde iş akışları/organizasyon şemaları gibi içeriklerle kolaylıkla erişilebilmektedir (A.1.1.4.mimarlik_bolumu_komisyenlar).

Mimarlık Bölüm Başkanlığı 2023-2024 Eğitim-Öğretim Dönemi içerisinde idari personel değişikliği gerçekleşmiştir. Bölüme ilişkin idari yapı ve Öz Değerlendirme Takımının sürece yeni dahil olması sebebiyle, arşiv ve dökümantasyonla ilgili yeterli düzeyde veri birikimi yoktur. Bu sebeple geçmişe dönük kanıtlar hususunda, daha önce Fakülte odaklı olarak gerçekleştirilen veriler ile bölüm ekseninde noksanlıklar yaşanmaktadır. Belirtilen kapsamda yönetim ve idari yapıya ilişkin çerçeve gelişmeye açık yönler arasında yer almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_a.1.1.1.organizasyon_semasi.png](#)

[5_a.1.1.2.fakulte_yonetimi.png](#)

[5_a.1.1.3.oz_degerlendirme_takimi_2024_2f450.png](#)

[5_a.1.1.4.mimarlik_bolumu_komisyenlar.png](#)

A.1.2. Liderlik

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Birimimizde Dekanın ve süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim ve ilgili parametrelerce sistem ve kültür oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksektir. Fakülte Dekanı'nın 29.05.2024 tarihi ile değişmesi öncesinde sahiplik ve motivasyon ile ilgili yaklaşım ve düzenlemeler ile ortaklıklar sağlanmış, Dekan değişimi ile ise benzer şekilde hızlı bir adaptasyon sağlanmaya çalışılarak akademik ve idari personeli kapsayan birliktelikler ve uygulamalar gerçekleştirilmiştir (A.1.2.1.dekanlik_ataması_2024).
2. Liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü geliştirilmeye çalışılmaktadır. Fakülte içerisinde stratejiler, yetki paylaşımları, ilişkileri, zamanı ve stresinin ortak bir ruh ve iyileştirici biçimde çözümü hakkında yol alınmaya çalışılmaktadır. Bu sebeple idari personeli de kapsayacak şekilde ortak etkinlikler düzenlenmektedir (A.1.2.2.ramazan_yemegi_etkinligi).
3. Birimler arasında sınırlı olsa da etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur (A.1.2.3.akademik_toplantı_tutanağı_örneği_2024).

4. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi yönetim tarafından düzenli olarak gözden geçirilerek, en iyi uygulamaların benimsenmesi ve kurum kültürünün kalite odaklı olması sağlanmaktadır. Bu yaklaşım, kurumun stratejik hedeflerine ulaşmasında kritik bir rol oynamakta ve sürekli iyileşmeyi teşvik etmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[4_a.1.2.1.dekanlik_atamasi_2024.pdf](#)

[3_a.1.2.2.ramazan_yemegi_etkinligi.jpeg](#)

[4_a.1.2.3.akademik_toplanti_tutanagi_ornegi_2024.pdf](#)

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Güncel gelişmelerin takibi, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri dikkate alarak birim içerisinde lisans düzeyinde verilen dersler kapsamında proje dersleri planları ve kapsamı dönem öncesinden belirlenmektedir (A.1.3.1.proje_koordinasyon_bilgisi), (A.1.3.3.paydas_bilgisi)
2. Amaç, misyon ve hedeflerin belirlenmekte, günümüz değişimlerine adaptasyon sağlayacak biçimde zaman içerisinde güncellenmektedir (A.1.3.2.misyon_vizyon_2024). Ancak Mimarlık Bölümü özelinde misyon ve vizyon mevcut değildir. Bölüm çerçevesinde gelişmeye açık yönler arasında öncelikli ele alınacak çalışmalar arasında yer almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[5_a.1.3.1.proje_koordinasyon_bilgisi.png](#)

[5_a.1.3.2.misyon_vizyon_2024.png](#)

[4_a.1.3.3.paydas_bilgisi.png](#)

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Öz Değerlendirme Cevabı

- 1.
2. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmış ve gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir (A.1.4.1.organizasyon_semasi, A.1.4.3.is_akisi).
- 3.

4.

5. Kurumun Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, kurum çalışanlarınca bilinmektedir (A.1.4.2.kalite_görevlendirme_belge).

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[5_a.1.4.1.organizasyon_semasi.png](#)

[3_a.1.4.2.kalite_gorevlendirme_belge.pdf](#)

[5_a.1.4.3.is_akisi.jpg](#)

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Öz Değerlendirme Cevabı

1.Kamuoyunu bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır.

2. Doğru, güncel ve kolay erişilebilir web sayfasına sahiptir (A.1.5.1.web_sayfasi_2024)

3. Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcuttur. Bir ön değerlendirme gerçekleştirilerek paylaşımlar gerçekleştirilir (A.1.5.2.ibu_instagram).

4. Sistematiktir, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilir, sorumluları nettir.

5.Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir (A.1.5.3.ogrenci_gorus_anketi).

6.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[5_a.1.5.1.web_sayfasi_2024.png](#)

[4_a.1.5.2.ibu_instagram.png](#)

[4_a.1.5.3.ogrenci_gorus_anketi.jpg](#)

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Öz Değerlendirme Cevabı

1.Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmış, kurum çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır durumdadır (A.2.1.1.misyon_vizyon). Misyon ve vizyon girdileri öncelikli gelişmeye açık yönler arasında Mimarlık Bölümü çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bu sebeple fakülte misyon ve vizyonu kapsamında bölüm geneli bir yaklaşım ile dönem çalışmaları sürdürülmüştür.

Bölüme ait kalite politikası belirlenmemiştir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

2 Puan - Birimin tanımlanmış ve birime özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[5_a.2.1.1.misyon_vizyon.png](#)

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Öz Değerlendirme Cevabı

Birimin stratejik planı bulunmamaktadır. Ancak Ulusal düzeyde mimarlık programlarının akreditasyonunun sağlanması hususundaki gereklilik MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları'nın sağlanmasına ilişkindir. Kurum "Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği, Association For Accreditation Of Architectural Education" olarak dönemsel olarak takvim belirlemekte ve koşulları sağlayan üniversitelerin Mimarlık Programları için yetelilik beyan etmekle yükümlüdür. Bölümümüz stratejik planı bulunmasa da; gelişime açık yönler arasında planın MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları'na uygun biçimde oluşturulması yer almaktadır (A.2.2.1.MiAK-MAK akreditasyon_kosullari)

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimin stratejik planı bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[5_a.2.2.1.miak_mak_Akreditasyon_kosullari.pdf](#)

A.2.3. Performans yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. 2. 5. maddeler kapsamında

Üniversite genelinde ve Mimarlık Bölümünde performans yönetiminin doğru ve güvenilir olmasını sağlamak amacıyla bilişim sistemleri (ÜBYS, KYS, Microsoft Programları, Enstitü işlemler) etkin bir şekilde kullanılmaktadır. Bu sistemler tüm akademik ve idari süreçlerinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve raporlanmasında önemli bir rol oynamaktadır. Üniversite, performans yönetimini destekleyen çeşitli bilişim araçları ve yazılımlarını kullanarak verilerin doğruluğunu ve güvenilirliğini garanti altına almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Birimin geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Etkinliğe dair veriler toplanır, belgelenir ve kullanılır (A.3.1.1.öğrenci_kalite_anketi_değerlendirme_toplantisi, A.3.1.2.öğrenci_kalite_anketi_değerlendirme_toplantı_raporu).

2. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir.

3. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır.

Maddelerin kapsamı üniversitenin kullandığı UBYS sistemine entegredir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[4_a.3.1.1.ogrenci_kalite_anketi_degerlendirme_toplantisi.jpg](#)

[4_a.3.1.2.ogrenci_kalite_anketi_degerlendirme_toplanti_raporu_96e41.pdf](#)

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1.

2. Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikayet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Dönemsel toplantılar gerçekleştirilmekte ve iyileştirme çalışmaları için neler yapılabileceği tartışılmaktadır (A.3.2.1.akademik_toplanti_tutanagi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[4_a.3.2.1.akademik_toplanti_tutanagi.pdf](#)

A.3.3. Finansal yönetim

Öz Değerlendirme Cevabı

1.

2. Üniversiteye aktarılan kaynaklar konusunda, hibe edilen fakülte eksikleri yer almaktadır (A.3.3.1.hibe)

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[3_a.3.3.1.hibe.png](#)

A.3.4. Süreç yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Etkinliklere ilişkin süreçler tanımlıdır. Ders alma, bırakma, ders süreci izlençe vb. dönemsel nitelikler belirli ve tanımlıdır (A.3.4.1.ders_secimi_is_akisi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Birimin genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[3_a.3.4.1.ders_secimi_is_akisi.pdf](#)

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Kalite kapsamında belirli zamanlarda iç ve dış paydaşlar ile toplantılar ve öğrencilerin de katılımının sağlandığı etkinlikler gerçekleştirilmektedir (A.4.1.1.ogrenci_dis_paydas_etkinlik_2024). Kariyer Planlama kapsamında; Mimarlar Odası Ankara Subesi Bolu Temsilcilerinin, Mimarlık Bölümü öğrencilerine "Mesleğe Giriş 101" başlıklı seminer ile "Mimarlar Odasının tanıtımı, serbest mimarlık hizmetleri, büro tescil alınması için gerekli koşullar, serbest mimarın, santiye sefinin ve teknik uygulama sorumlusunun sorumlulukları, çalışma koşulları, hukuki hakları hakkında bilgiler verilmiştir (A.4.1.2.meslege_giris_101_etkinlik).

2 ve 3. sorular kapsamında:

Mimarlık Bölümümüzdeki eğitim sürecini desteklemek için yeterli öğretim elemanı bulunmadığından, üniversitemiz ilgili fakülte ve meslek yüksekokulları ile çevre üniversitelerden öğretim elemanı desteği almaktadır. Bu süreçte, aldığımız destekle ilgili ders süreçleri, durumlar ve iyileştirme önerileri paydaşlarımızdan sözlü olarak geri bildirim alınmaktadır. Bu uygulamanın daha

sistematiik hale getirilmesi için planlama sureci başlatılmıştır.

Mimarlık blmnde mimari proje stüdyolarında jüri değerlendirme sistemi ile paydaş katılımlı sağlanmakta ve evre üniversitelerdeki mimarlık bölümleri ile yerel kamu birimleriyle iş birliği kültürü geliştirilmektedir. Bu çerçevede, karşılıklı etkileşimle jüri yeleri olarak da destek sağlanmaktadır. Ancak, Mimarlık Bölümü müfredatında yer alan tüm mimari proje dersleri için henüz paydaş katılımlı düzenli olarak sağlanamamaktadır. Bu nedenle, eğitim-ğretim süreçlerinde paydaşların daha aktif bir rol alması ve sürecin geliştirilmesi için daha fazla çalışma gerekmektedir.

z Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Paydaş katılımlı mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

z Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[4_a.4.1.1.ogrenci_dis_paydas_etkinlik_2024.jpg](#)

[4_a.4.1.2.meslege_giris_101_etkinlik.png](#)

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

z Değerlendirme Cevabı

1 ve 2. madde kapsamında

Öğrenci görüşleri, şikayet ve nerileri alınmakta ve kullanılarak iyileştirmelerin gerçekleşebilmesi için etken olarak değerlendirilmektedir (A.4.2.1.ogrenci_gorus_anketi).

z Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Tüm programlarda ğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve ğrenci katılımlına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.

z Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[4_a.4.2.1.ogrenci_gorus_anketi.jpg](#)

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

z Değerlendirme Cevabı

1. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematiik ve kapsamlı olarak toplayacak, değerlendirecek ve stratejilerinde kullanacak bir sistem bulunmamaktadır. Özellikle ğretim yesi yetersizliği sebebiyle öncelik verilecek konular arasında malesef yer almamaktadır. Ancak önceliğe sahip olmasa da gelişmeye açık konular arasındadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. ve 2. Birimin uluslararasılaşma politikası gelişmeye açık yönler arasında yer almaktadır. Henüz bir uluslararasılaşma politikası mevcut değildir. Uluslararası çalışmalar Erasmus öğrenci ve personel hareketliliği kapsamındadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimin uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Öz Değerlendirme Cevabı

1. ve 2. Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynak bölüm bazında mevcut değildir. Erasmus öğreni ve personel hareketliliği kapsamında gerçekleştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimin uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Öz Değerlendirme Cevabı

1. ve 2. Uluslararasılaşma performansına ilişkin faaliyet bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) kurumun (bölümün bulunmaması sebebiyle fakültenin verilerinden faydalanılmaktadır) misyon ve vizyonuna uygun olarak oluşturulmuştur (B.1.1.1.mimarlik_program_ciktilari)
2. Ders bilgi paketleri AKTS sistemine göre hazırlanmıştır. Akreditasyon vb. ölçütler dikkate alınmamıştır.
3. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi belirtmektedir. Geçmiş yıllarda Mimari Proje derslerinin dönem bazında içerik ve kapsamlarını tanımlayan bir çalışma gerçekleştirilmiş olup, mevcut yıl içerisinde konu ileriye taşınarak proje koordinasyon planlaması yapılmıştır (B.1.1.3.alternatif_konu_tanimi).
4. Bölüm genelinde program hazırlama ekibi bulunmamakla birlikte, Mimari Proje derslerinin her dönemdeki içerik ve kapsamını belirlemek için her dönem çalışma yapılmakta ve özellikle proje konularına ilişkin kapsam yürütücüler ile belirlenmektedir (B.1.1.2.proje_koordinasyon_bilgisi).
5. Program çıktıları belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur.
6. Program çıktıları TYÇÇ ile uyumludur ve ilişki matrisi oluşturulmuştur. Bologna da yüzde 67 oranında tanımlanmıştır. Program çıktıları ve derslerin öğrenme çıktıları birimin resmi internet sayfasından ilan edilmiştir. Bolognada web sitesinde tanımlanmıştır (B.1.1.1.mimarlik_program_ciktilari, B.1.1.4.program_ciktisi_raporu).
7. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlıdır.
8. Fiziksel ve teknolojik olanaklar program tasarımında dikkate alınmaktadır.

Ulusal düzeyde mimarlık programlarının akreditasyonunun sağlanması hususundaki gereklilik MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları'nın sağlanmasına ilişkindir. Kurum "Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği, Association For Accreditation Of Architectural Education" olarak dönemsel olarak takvim belirlemektedir. Koşulları sağlayan üniversitelerin Mimarlık Programları için yetelilik beyan etmekle yükümlüdür. Program tasarımı ve güncellemelerinin belirtilen koşullara uygunluk sağlayacak biçimde gerçekleştirilmesi hususunda planlamalar gerçekleştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_b.1.1.1.mimarlik_program_ciktilari.png](#)

[5_b.1.1.2.proje_koordinasyon_bilgisi.png](#)

[3_b.1.1.3.alternatif_konu_tanimi.pdf](#)

[4_b.1.1.4.program_ciktisi_raporu.pdf](#)

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır.
2. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri zaman zaman gözetilir ve ders dağılımı dolaylı olarak katılımcı bir şekilde belirlenir.
3. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir.
4. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir.
5. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmaktadır.

Programın yapısı 1.yarıyıldan 8. Yarıyla kadar zorunlu ve seçmeli ders ilişkisi üzerinden dengeli bir biçimde şekillenmektedir.

1. Yıl:

1. Dönem 8 adet Zorunlu ders (29 akts), Seçmeli ders (3 akts) Alan Seçmeli 4 adet ders yer almaktadır.
2. Dönem 6 adet Zorunlu ders (23 akts), Seçmeli ders (7 akts) Alan Seçmeli havuzunda 3 ders yer alırken, Alan Dışı (rektörlük seçmeli) 20 adet ders yer almaktadır.

2. Yıl

3. Dönem 5 adet Zorunlu ders (24 akts), Seçmeli ders (6 akts) Alan Seçmeli 5 adet ders yer almaktadır.
4. Dönem 5 adet Zorunlu ders (24 akts), Seçmeli ders (6 akts) Alan Seçmeli 6 adet ders yer almaktadır.

3. Yıl

5. Dönem 6 adet Zorunlu ders (24 akts), Seçmeli ders (6 akts) Alan Seçmeli 6 adet ders yer almaktadır.
6. Dönem 5 adet Zorunlu ders (24 akts), Seçmeli ders (6 akts) Alan Seçmeli 7 adet ders yer almaktadır.

4. Yıl

7. Dönem 3 adet Zorunlu ders (17 akts), Seçmeli ders (13 akts) Alan seçmeli 9 adet ders yer alırken, Alan Dışı (Rektörlük Seçmeli) 1 adet ders yer almaktadır.

8. Dönem 2 adet Zorunlu ders (11 akts), Seçmeli ders (19 akts) Alan seçmeli 15 adet ders yer alırken, Alan Dışı (Rektörlük Seçmeli) 2 adet ders yer almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[5_b.2.1.1.ders_programi.pdf](#)

[5_b.2.1.2.mimarlik_bolum_mufredati.pdf](#)

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler ile derslerin öğrenme kazanımları üniversitemiz Bologna Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölüm Başkanlığı Eğitim Kataloğunda tanımlıdır (B.1.3.1.ders_ogrenme_kazanım_ciktisi).

2. Kazanımların ifade şekline ilişkin seviyeler belirtilmektedir.

3. Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[4_b.1.3.1.ders_ogrenme_kazanım_ciktisi.pdf](#)

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmaktadır (B.1.4.1.ders_iceriklerine_erisim).

2. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme mevcuttur, iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir (B.1.4.2.ders_akts_bilgisi, B.1.4.3.staj_yonergesi).

3. Mimarlık eğitimi doğası gereği, çeşitlilikler barındıran, uygulama niteliğini irdeleyen bir karaktere sahiptir (B.1.4.4.mimarlık_egitimi_uzerine_arkitera).

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_b.1.4.1.ders_iceriklerine_erisim.png](#)

[5_b.1.4.2.ders_akts_bilgisi.pdf](#)

[5_b.1.4.3.staj_Yonergesi.pdf](#)

[5_b.1.4.4.mimarlik_egitimi_uzerine_arkitera.pdf](#)

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Öz Değerlendirme Cevabı

1.Program ve ders amaçları ve çıktılarının izlenmesi için haftalık izlençe oluşturularak dönem sonunda ders içeriğince ders yürütücülerinden rapor talep edilmekte ve değerlendirilmektedir (B.1.5.1.ders_sonu_degerlendirme_raporu_talebi).

2. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmaktadır (B.1.5.2.ders_sonu_degerlendirme_raporu_cizim_teknikleri).

3.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[4_b.1.5.1.ders_sonu_degerlendirme_raporu_talebi.png](#)

[4_b.1.5.2.ders_sonu_degerlendirme_raporu_cizim_teknikleri.pdf](#)

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Birim organizasyonel yapılanma, bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahiptir (B.1.6.1.koordinatorlukler_ve_komisyonlar).
2. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır.
3. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlidir (B.1.6.2.2023-2024_Genel_Akademik_Takvimi)
4. İlgili parametrelere ilişkin süreç kontrolü üst yönetim tarafından takip edilmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[4_b.1.6.1.koordinatorlukler_ve_komisyonlar.png](#)

[5_b.1.6.2.2023_2024_genel_akademik_takvimi.pdf](#)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Mimarlık eğitimi karakteri gereği çoğu zorunlu dersi kapsamında öğrenciyi aktif hale getiren, etkileşimli öğrenme odağına dayanmaktadır (B.2.1.1.ogrenci_katilimli_ders_ornegi).

2, 3, 4, 5 numaralı başlıklar ile ilgili olarak;

Öğrenciyi önceleyen ve öğrenci merkezli bir yaklaşım ile öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmaktadır. Mimarlık Bölümü ders müfredatında ağırlıklı olarak öğrencilerle birebir etkileşimde olunması gereken mimari proje dersleri mevcuttur. Mimarlık Bölümü 2023-2024 Genel Akademik Takvimi çerçevesinde süreç ve performans odaklı yaklaşımlar benimsenmiştir. Proje ve uygulamalı derslerde süreç ve performans odaklı yaklaşım temel prensip olarak belirlenmiştir. Mimarlık Bölümü Eğitim Planı, her dönemde 30 AKTS / 24 kredi, dört yıl ve sekiz dönemde toplam 240 AKTS'lik ders içermektedir. Müfredattaki seçmeli ders oranı yaklaşık %40'tır. Bologna ders kataloğu incelendiğinde, program çıktıları, öğrenme çıktıları, öğrenim aktiviteleri ile ders içi ve ders dışı öğrenme aktivitelerinin tanımlandığı görülmektedir.

Mimarlık Bölümü güncel müfredatında yer alan stüdyo dersleri, uygulamayı önceleyen yaklaşımları içermektedir. Yapı Elemanları, Çizim Teknikleri ve Bilgisayar Destekli Tasarım dersleri başta olmak üzere, vaka temelli öğrenmeyi hedefleyen uygulamalı yaklaşımlar kullanılmaktadır. Mimarlık bölümünde özellikle stüdyo kapsamındaki proje konularının seçilmesinde ve derslerin içeriğinde kullanılan görsel ve işitsel materyallerin hazırlanmasında öğrencilerin ilgi ve motivasyonları dikkate alınmaktadır. Mimarlık Bölümündeki başta stüdyo dersleri olmak üzere uygulama ağırlıklı tüm derslerde proje temelli öğrenme pedagojisi aktif olarak uygulanmaktadır (B.2.1.2.kirsal_mimariye_iliskin_alan_calismasi).

Proje temelli öğrenmenin yanı sıra, stüdyo pedagojisinde; ön bilgilendirme, yorumlama,

örneklendirme, karşılaştırma, sonuç çıkarma ve beyin fırtınası gibi öğretim yöntemlerinden yararlanılarak stüdyo ortamı zenginleştirilmektedir. 2020 yılında yapılan müfredat değişikliği ile öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen güncellemeler yapılmıştır, 2021 yılında ders içeriklerine ilişkin planların güncellenmesi ile ilgili motivasyon sağlanmıştır. Bu güncellemeler arasında stüdyolar arasındaki sürekliliğin sağlanması, ön şartlı derslerle stüdyolardaki düzeyin eşit hale getirilmesi ve mimarlık pratiğindeki güncel değişikliklere uygun derslerin açılması veya ders içeriklerinin güncellenmesi ile mekansal olarak iyileştirmelerin gerçekleşmesi bulunmaktadır.

Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir. Ancak ders performans ve yeterlilik değerlendirmesi ile geri bildirimlerin analitik olarak incelenmesi konusunda bazı eksiklikler mevcuttur. Özdenetim sürecindeki incelemelerin ardından, her yıl düzenli olarak mimarlık bölümündeki ders içerik ve çıktılarındaki eksikliklerin tespit edilerek düzeltilmesi için çözümler üretilmesi hedeflenmektedir

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[5_b.2.1.1.ogrenci_katilimli__Ders_ornegi.jpg](#)

[5_b.2.1.2.kirsal_mimariye_iliskin_alan_calismasi.png](#)

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öz Değerlendirme Cevabı

1.Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları çeşitlenme olanağına sahiptir (B.2.2.3.sergi_ve_juri)

2. Ders yürütücüleri tarafından ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği farklı yöntemler kullanılarak sağlanmaktadır. Mimarlık eğitimi kapsamında dersler için uygulama yapılması, teslim gerçekleştirilmesi, yarışmaya proje iletilmesi ve iletilen çalışmanın değerlendirmesi gibi pek çok yöntemden faydalanılmaktadır (B.2.2.1.ic_mekan_tasarimi_ders_icerigi).

3.

4. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının güvenli ve tutarlıdır. Ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir (B.2.2.2.kalite_anket_verileri).

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[4_b.2.2.1.ic_mekan_tasarimi_ders_icerigi.pdf](#)

[5_b.2.2.2.kalite_anket_verileri.pdf](#)

[4_b.2.2.3.sergi_ve_juri.png](#)

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*

Öz Değerlendirme Cevabı

1 ve 3 maddeleri için; uygulamalar şeffaftır ve öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar fakülte bazında belirlenmemiştir; bu konuda Abant İzzet Baysal Üniversitesi Öğrenci Kayıt Kabul İşleri Yönetmeliği takip edilmektedir (B.2.3.1.ogrenci_kayit_kabul_isleri_yonetmeligi).

2. Diploma, sertifika gibi belge talepleri üniversitemiz Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının onayı ile öğrenci danışmanı-bölüm başkanlığı-fakülte sekreteri koordinasyonunda takip edilmektedir (B.2.3.1.ogrenci_kayit_kabul_isleri_yonetmeligi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[5_b.2.3.1.ogrenci_kayit_kabul_isleri_yonetmeligi.pdf](#)

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile web sitesi mevzuat kısmında yer almaktadır (B.2.4.1.mezuniyet_kosullari_yonetmelik).

2. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak, danışman kontrolü devamında Öğrenci İşleri Birimi'nin de sorumlulukları ile yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır. Yani diploma, sertifika gibi belge talepleri üniversitemiz Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının onayı ile öğrenci danışmanı-bölüm başkanlığı-fakülte sekreteri koordinasyonunda ile takip edilmektedir (B.2.4.2.ogrenci_kayit_kabul_isleri_yonetmeligi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[5_b.2.4.1.mezuniyet_kosullari_yonetmelik.png](#)

[5_b.2.4.2.ogrenci_kayit_kabul_isleri_yonetmeligi.pdf](#)

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ve öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi kitaplar/belgeler/videolar vb.) kısmen uygun nitelik ve niceliktedir. Mimari proje stüdyolarının yetersizliği nedeniyle, fakültenin C bloğunda bulunan mutfak olarak donatılmış derslikler çizim stüdyolarına dönüştürülmüştür. Güncel durumda, C blok tamamen çizim stüdyosu olarak kullanılabilir dersliklerden oluşmaktadır. Fakültemizin çizim stüdyoları dışındaki diğer derslikler ise Turizm Fakültesi ile ortak kullanılmaktadır. Ancak öğrenci sayısı ve uygulamalı eğitimlerin gereklilikleri göz önüne alındığında, öğrencilerin bireysel çalışma alanları ve derse katılım durumları açısından stüdyo ve sınıf sayıları ile nitelikleri ihtiyacı tam olarak karşılayamamaktadır. Bu sebeple tüm sınıfın alabileceği uygulama dersler şubeye ayrılarak, aynı dersin yürütücü tarafından birden fazla defa anlatmasına ve iş gücü kaybına sebep olmaktadır (B.3.1.1.mekan_sebebiyle_subelesen_dersler).
- 2.
3. Stüdyo alanının yetersiz olması nedeniyle geçmiş yıllarda yapılan stüdyo genişletilmesine ek olarak mevcut dönemde yıpranmış/aşınmış çizim tablaları değişmiş, öğrencilerin proje sunumlarında yararlanabilecekleri duvar panoları yerleştirilmiştir (B.3.1.2.hibe_pano).
4. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir (B.3.1.3.studyo_genisletilmesi, B.3.1.4.masa_tablasi_degisimi, B.3.1.5.elektronik_kaynak_paylasimi_ornegi).
5. Fakültede öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip bulunmamaktadır).
6. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye kısmen yöneliktir. Öğrenci çalışmalarını desteklemek üzere maket ve boya atölyesi bulunmakta ancak iki boyutlu kesim yapan laser kesici arızalı olduğundan yalnızca fiziki mekan desteği sağlanmaktadır. Öğrencilerin kendi bilgisayarları ile çalışabilecek ayrı bir mekan bulunmamaktadır. Bu ise akran öğrenimini desteklememektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (5 Dosya)

[4_b.3.1.1.mekan_sebebiyle_subelesen_dersler.png](#)

[4_b.3.1.2.hibe_pano.jpg](#)

[4_b.3.1.3.studyo_genisletilmesi.png](#)

[4_b.3.1.4.masa_tablasi_degisimi.jpg](#)

[4_b.3.1.5.elektronik_kaynak_paylasimi_ornegi.png](#)

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan fakülte düzeyinde ve bölüm düzeyinde olmak üzere kariyer danışman öğretim üyesi bulunmaktadır (B.3.2.1.kariyer_danismanligi, B.3.2.2.kariyer_planlama).
2. ve 3. maddeler için; danışmanlık sistemi öğrencinin takip edilmesini ve iyileştirilmesine yönelik destek sağlamaktadır. Danışmanlara erişimi oldukça kolaydır. Hatta her yerden kolaylıkla ulaşılabilir olmaları akademisyenlerin kişisel hayatına müdahale kapsamına girebilecek düzeydedir, bu maddenin kalite kapsamında sınırlandırılması gerektiği düşünülmektedir (B.3.2.3.danismanlik_teams_ekibi, B.3.2.4.danismanlik_whatsapp_grubu).
4. Hizmetler üniversite bünyesinde (Mediko-sosyal ve kariyer planlama birimleri) verilmektedir (B.3.2.2.kariyer_planlama)

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_b.3.2.1.kariyer_danismanligi.png](#)

[5_b.3.2.2.kariyer_planlama.png](#)

[5_b.3.2.3.danismanlik_teams_ekibi.png](#)

[5_b.3.2.4.danismanlik_whatsapp_grubu.jpg](#)

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Öz Değerlendirme Cevabı

Tesis ve altyapılar üniversite bünyesinde ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Fakülte bazında bilgisayar laboratuvarında bulunan bilgisayarlar bilişim dersleri için gerekli teknik donanımına sahip değildir. Laboratuvar kapasitesi öğrenci sayısının altındadır. Bu nedenlerle efektif kullanım sağlanılamamaktadır. Mimari stüdyolar mevcut öğrenci sayısı için düşük kapasiteli kalması nedeniyle C Blok zemin katta yer alan Stüdyo-I ile Stüdyo-II, Stüdyo-III ile Stüdyo-IV birleştirilmiş ancak bu koşulda ise, görsel ve işitsellik ile ilgili problemler ortaya çıkmaktadır. Bu sebeple mekansal olarak büyütülen dersliklerde görsel ve işitsel erişilebilirlik için iyileştirmeler gerçekleştirilmelidir (B.3.3.1.erisilebilirlik_problemi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[3_b.3.3.1.erisilebilirlik_problemi.png](#)

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Ders yürütücüleri tarafından sağlanmaktadır. Ancak bu konuda yönetsel olarak alınmış bir prensip kararı bulunmamaktadır.
2. Uzaktan eğitim altyapısına ilişkin özel bir çalışma bulunmamaktadır. Uzaktan eğitim altyapısı üniversite kapsamında Bilgi İşlem Birimi tarafından yürütülmektedir.
3. Üniversite düzeyinde söz konusudur. Bölüm içi engelsiz üniversiteye yönelik bir çalışma mevcut değildir.
4. Bölümümüzde dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) içerisinde yer alan bir öğrenci bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Belirtilen faaliyetlere ilişkin mekan, bütçe ve rehberlik desteği vardır (B.3.5.1.voleybol_turnuvasi_kutlama_yemegi)
2. Belirtilen faaliyetleri yürüten ve yöneten örgütlenme mevcuttur (B.3.5.2.komisyon)
3. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir (B.3.5.3.topluluk_etkinlikleri).

Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân vardır. Fakülte bünyesinde aktif olan iki adet öğrenci topluluğu vardır. (Mimarlık Topluluğu ve Stüdyo Tasarım Topluluğu). Topluluklardan Mimarlık Topluluğu 2024 yılında kapanmış ve tek topluluk olarak devam etmektedir. Fakülte spor koordinatörü liderliğinde Mimarlık Bölümü kız öğrencileri üniversite bünyesinde düzenlenen voleybol turnuvasında dereceye girmiştir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[5_b.3.5.1.voleybol_turnuvasi_kutlama_yemegi.png](#)

[5_b.3.5.2.komisyon.png](#)

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Süreç ve kriterler belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır.
2. 3. 4. 5. ve 6. maddeler için bilgi/veriler doğrudur. Sistem yalnızca birim bazında değil, üniversite ve ülke çapında benzer niteliğe ve sürece sahiptir (B.4.1.1.akademik_ilan_ornegi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[5_b.4.1.1.akademik_ilan_ornegi.png](#)

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Bahsei geçen süreçlerin bir kısmı UBYS sistemi vasıtasıyla gerçekleştirilir, öğretim yetkinliğini artırmak için alan içi sempozyumlar, konferanslar ve eğitimler için görevlendirme almak oldukça kolaydır.
2. ve 3. 2023-2024 Bahar dönemi içerisinde Eğitimcilerin Eğitimi tamamlanmıştır (B.4.2.1.egiticilerin_egitimi).

Fakültemiz bölümlerinde pedagojik formasyon ve/veya eğitimcilerin eğitimi konusunda eğitim alan öğretim elemanı bulunmamaktadır. Bununla birlikte mimarlık disiplini Yök tarafından açıklanan pedagojik formasyon alabilen bölümler arasında yer almamaktadır. Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmemektedir.ÜBYS sistemi altında öğretim elemanlarının performansı dönem sonu sınavları sonrasında öğrenciler tarafından bir anket ile değerlendirilmekte ise de bu veri Kurum Yöneticilerine verilmemektedir. Diğer yandan her derse ait dönem sonu not raporları dersi veren öğretim üyesince Bölüm Başkanlığına iletilmekte ve bu sonuçlara istinaden ders sorumlusu öğretim elemanına gerekli uyarılar yapılmakta, bir sonraki dönem dersin öğretim elemanının belirlenmesinde değerlendirilmektedir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

5 Puan - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[5_b.4.2.1.egiticilerin_egitimi.pdf](#)

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Öz Değerlendirme Cevabı

1. ve 2. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme YÖK'ün belirlediği kriterlere uygun olarak gerçekleştirilmektedir. Bölüm kapsamında ayrı bir uygulama ve süreç mevcut değildir.

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları birim geneline yayılmıştır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Komisyonlar ile ekip ve görevler belirlenmiştir (C.1.1.1.donem_sonu_sergileri)
2. Özellikle proje dersi ve uygulamalı dersler kapsamında dönem başında projelerin sergi olarak kurgulanması için planlamalar yapılarak, dönem sonunda mezuniyet projesi sergi açılışı gerçekleştirilmiştir. Diğer dersler kapsamında ise kakültenin çeşitli alanlarında sergilemeler gerçekleştirilmiştir (C.1.1.2.sergi_davetiye)

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (2 Dosya)

[4_c.1.1.1.donem_sonu_sergileri.png](#)

[4_c.1.1.2.sergi_davetiye.png](#)

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Öz Değerlendirme Cevabı

4. Kişisel olarak karşılanan (yolluksuz/yevmiyesiz) eğitim, konferans, sempozyumlara katılım sağlanmıştır (C.1.2.1. atmk_egitim, C.1.2.2.tubitak_egitim) Öğrencilerin yürütücüler ile beraber teknik gezi olanakları gerçekleştirilmiştir (C.1.2.3.iznik_gezi_afisi).

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Birim araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (3 Dosya)

[4_c.1.2.1._Atmk_egitim.png](#)

[4_c.1.2.2.tubitak_egitim.pdf](#)

[4_c.1.2.3.iznik_gezi_afisi.jpg](#)

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Öz Değerlendirme Cevabı

Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. Belirtilen uzmanlık alanlarına ilişkin çalışma ders dağılımları kapsamında söz konusudur. Bölüm içerisinde yer alan 4 Ana Bilim Dalı özelinde öğretim üyelerinin bulundukları alan ile birincil derecede ilişkili oldukları derslerde yürütücü olmaları hususuna önem verilmektedir (C.2.1.1.ders_programi_ornegi). Ancak araştırma hedefleri doğrultusunda müfredattaki eksikleri besleyecek seçmeli ders içerikleri, dönemsel faaliyetlere ilişkin dönemsel planlamaların dönem başında bir toplantı ile belirlenmesi ile dönemsel planlamanın dağılımının eğitimin kalitesini artıracak nitelikte programları konularında planlama yapılmaktadır. Gelişime açık yönler arasında yer almaktadır.

2. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetlere kişisel olarak katılım sağlamayı arzu ettiği koşulda görevlendirme verilerek destek sunulmaktadır. Ayrıca ders içi ve/veya dışı çalıştay, panel vb. etkinlikleri düzenleme konusunda kısa vadeli ve kişinin talepleri ve/veya gönüllülüğü kapsamında destek verilebilmektedir (C.2.1.2.workshop_ornegi_2024, C.2.1.3.soylesi_ornegi_2024, C.2.1.4.seminer_ornegi).

Mimarlık Bölümü öğrencileri Roma La Sapienza Üniversitesi koordinatörlüğündeki Uluslararası Arslantepe Kazı Araştırmalarına katılımları sağlanmaktadır. Öğrenci seçimleri ise GANO ortalamaları ve dil düzeylerine göre yapılmaktadır. Kazı çalışmalarına yönlendirmede kullanılan bu yöntem aynı zamanda öğrencilerin eğitim-öğretimlerinde motivasyon ve teşvik edici unsurlar oluşturmaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (4 Dosya)

[5_c.2.1.1.ders_programi_ornegi.pdf](#)

[5_c.2.1.2.workshop_ornegi_2024.png](#)

[5_c.2.1.3.soylesi_ornegi_2024.png](#)

[5_c.2.1.4.seminer_ornegi.png](#)

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Öz Değerlendirme Cevabı

1. ve 2. 2022 yılında farklı fakülteler ve interdisipliner iş birliği açısından üniversite içinde sınırlı faaliyetler gerçekleştirilmiştir. Bölümümüzde ortak bir doktora programı bulunmaması ve sektör ile sanayi ve sivil toplum kuruluşlarıyla kurulmuş iş birliklerinin olmaması, akademik gelişim ve toplumsal etkiler açısından bir zorluk oluşturmaktadır. Ancak 2023 ve 2024 yıllarında paydaşların artması ile ilgili oldukça yoğun bir çaba gösterilmiştir. 2024 yılı kapsamında Diş Hekimliği Fakültesi ve GSF Seramik Ana Sanat Dalı ortak çalışmasını içeren BAP projesi onaylamıştır ve araştırma süreci içerisinde (C.2.2.1.bap_proje_onayi). Bu noktada, gelecekte iş birliği ve ortaklık fırsatlarının artırılması için stratejik adımlar atılması ve iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesi önem taşımaktadır.

Mimarlık Bölümü öğrencileri Roma La Sapienza Üniversitesi koordinatörlüğündeki Uluslararası Arslantepe Kazı Araştırmalarına katılımları sağlanmaktadır. Öğrenci seçimleri ise GANO ortalamaları ve dil düzeylerine göre yapılmaktadır. Kazı çalışmalarına yönlendirmede kullanılan bu yöntem aynı zamanda öğrencilerin eğitim-öğretimlerinde motivasyon ve teşvik edici unsurlar oluşturmaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

3 Puan - Birimin genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (1 Dosya)

[3_c.2.2.1.bap_proje_onayi.jpg](#)

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Öz Değerlendirme Cevabı

Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Gelişime açık yönler arasında yer almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öz Değerlendirme Cevabı

Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Araştırma peerperformansının izlenmesi, tanımlanması ve değerlendirilmesi konusunda olduğu üzere performansın değerlendirmesine ilişkin de bir mekanizma bölüm içerisinde yer almamaktadır. Gelişime açık yanlar arasında yer almaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Öz Değerlendirme Cevabı

Fakülte bazında yapılan çalışmalara katkı verilmektedir. Bölüm içinde planlama yapılmamaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

D.1.2. Kaynaklar

Öz Değerlendirme Cevabı

Fakülte bazında düzenlenen toplumsal katkı etkinliklerine insan gücü olarak katkıda bulunmaktadır. Bölüm bazında bu kapsamda düzenleme ya da planlama yapılmamaktadır.

Öz Değerlendirme Puanlaması

1 Puan - Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.

Öz Değerlendirme Kanıtları (0 Dosya)

-

D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Öz Değerlendirme Cevabı

1. 2. ve 3 maddeler:

Birim, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetleri gerçekleştirildi. Üniversitemiz Kongre Merkezinde 01 Mart 2024 tarihinde, Fakültemiz Mimarlık Bölümü öğrencilerinin mimari atölye çalışmalarından oluşan "Yenileyen Mekanlar" temali Sergisi yapıldı. Uyusturucuyla mücadele amacıyla hazırlanan binaların tasarımlarını inceleyip bu incelemelere davanarak Mimarlık Fakültesi öğrencilerimizce hazırlanan proje sergisinin açılışından önce sergiyle ilgili bilgilendirme yapıldı. Salon Programına Bolu Valisi Erkan Kilic, Bolu Milletvekili Türker Ate, Üniversitemiz Rektörü Prof. D.r Mustafa Alisarli, Bolu li Protokolü, akademisyenler ve öğrenciler ile vatandaşlar katıldı (D.2.1.1.yenileyen_mekanlar_afis, D.2.1.2.yenilenen_mekanlar_sergisi). Dönem proje çalışmasının sonuçlarının yr aldığı sergi içeriği, dönem içerisinde toplumsal katkı sunacak konular odağında paneller ile zenginleştirilmiştir (D.2.1.3.paneller).

Üniversitemiz Kongre Merkezinde 25 Haziran 2024 tarihinde, Fakültemiz Mimarlık Bölümü Öğrencilerinin "Bağımlılıkla Mücadele" kapsamında çalıştıkları mezuniyet projesi atölye çalışmalarından oluşan "Yeni Yaşam Kövü- Rehabilitasyon Kampüsü" temali sergi ve salon programı gerçekleştirildi. Sergi açılmadan önce Kongre Merkezi Yeşil Salonda sergi hakkında bilgilendirme yapıldı. Etkinliğe Bolu Valisi Erkan Kilic, Üniversitemiz Rektörü Prof. Dr. Mustafa Alisarli, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Aydın Him ve Coskun Karaca, Bolu li Protokolü, akademik-idari personel ve öğrenciler katıldı. Etkinlikte Fakültemiz Dekan Yardımcısı Doc. Dr. Aysun Tuna ve Mimar Cem Gül projenin aşamaları hakkında bilgi verirken Gaziantep Büyükşehir Belediyesinde Sosyolog olarak görev yapan Mehmet Gürkan Berkcan Gaziantep'te bulunan Oya Bahadır Yüksel Psikiyatri Kliniğinin faaliyetleri hakkında bilgi verdi (D.2.1.4.yeni_yasam_koyu_davetiye, D.2.1.5.yeni_yasam_koyu_etkinlik, D.2.1.6.yeni_yasam_koyu_etkinlik2). Mezuniyet projesi çıktıları düzenlenen sergi sonrasında Bolu Kent Meydanı'nda 26 Haziran Uluslararası Uyuşturucu Kullanımı ve Kaçakçılığı ile Mücadele Günü etkinliklerine Fakültemiz Mimarlık Bölümü öğrencileri Yeni Yaşam Köyü Rehabilitasyon Kampüsü projeleriyle katılım sağladı (D.2.1.7.yeni_yasam_kent_meydani).

Ayrıca 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi lisans derslerinden İç Mekan Tasarımı dersi kapsamında "Epilepsiye Direnen Çocuklar Derneği'nin düzenlediği Çocuklar için Erişilebilir Gelecek" isimli öğrenci tasarım yarışmasına ders içeriğince belirlenen gruplar halinde katılım sağlanmıştır. Yarışmanın konusu; çocukların sıklıkla bulundukları / "eriş"tikleri kamusal alanları odağına alarak, yaşadığımız çevredeki fiziksel engellere dikkat çekmek, problemleri saptamak ve çözümleri ile ilgili yaratıcı fikirler üretmektir. Bu kesitte 7 haftalık süreç boyunca teorik ve uygulamaya dayalı yarışmaya hazırlık gerçekleştirilmiştir. Toplam 13 grup olarak katılım sağlanmıştır (D.2.1.8.edico_tasarim_ornegi, D.2.1.9.edico_yarisma_web).

Öz Değerlendirme Puanlaması

4 Puan - Birimde toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Öz Değerlendirme Kanıtları (9 Dosya)

[5_d.2.1.1.yenileyen_mekanlar_afis.png](#)

[5_d.2.1.2.yenilenen_mekanlar_sergisi.png](#)

[5_d.2.1.3.paneller.png](#)

[5_d.2.1.4.yeni_yasam_koyu_davetiye.png](#)

[5_d.2.1.5.yeni_yasam_koyu_etkinlik.png](#)

[5_d.2.1.6.yeni_yasam_koyu_etkinlik2.png](#)

[5_d.2.1.7.yeni_yasam_kent_meydani.pdf](#)

[5_d.2.1.8.edico_tasarim_ornegi.pdf](#)

[5_d.2.1.9.edico_yarisma_web.pdf](#)

SONUÇ

SONUÇ

Öz Değerlendirme Cevabı

A.Liderlik ve Kalite

Başlık altında yer alan, genel anlamda güçlü olan yanlar: organizasyon, sorumluluklar, tanımlamalar vb. çerçevesinin belirlenmesi gereken konularda bölüm içi mekanizmalar belirlenmiş ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Genel anlamda idari yapı ve akademik personel arasında bölüm odağında sınırlılıklar belirlenmiş, komisyonlar oluşturulmuş ve Ana Bilim Dalları içerikleri belirlenmiştir. Gelişmeye açık yanları ise; daha önce fark edilmemiş olan fakülte ve bölüm arasında farklılıklara yer verilmemesine ilişkindir. Aynı isimle anılması sebebiyle Mimarlık Bölümü özelinde stratejiler geliştirilmemiş, web sitesi düzenlenmemiş, misyon ve misyon belirlenmemiş, politikalardan faydalanılmamıştır. Kurum kültürü bu noktada fakülte çerçevesince gelişmiştir. Bu sebeple belirtilen mekanizmaların zaman içerisinde bölüm odağında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Bölüm kapsamında belirlenecek olan; misyon, vizyon, politika ve stratejiler doğrultusunda uluslararasılaşma süreçlerinin, iç ve dış paydaş süreçlerinin, performansa yönelik faaliyetlerin periyodik toplantı, araştırma, görüşme vb. aracılığıyla döngüsel bir yaklaşıma taşımak hedeflenmektedir. Ayrıca bölüm komisyonlarının belirlenmesi ve duyurulması basamaklarında olduğu üzere, bölüm içi yönetim modeli ve idari yapının çerçevesinin de belirlenmesi gelişime açık yanlar arasında yer almaktadır.

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Güçlü yanlar:

- Mimarlık Bölümü içerisinde yer alan 4 Ana Bilim Dalı'nın kapsamı, çalışma alanları, öğretim üye ve elemanları tanımlıdır.
- Fakülte üst yönetimi çalışma yöntemleri, yetki ve sorumlulukları tanımlıdır.
- Organizasyon şeması, görev paylaşımları, komisyonlar, iş akışları tanımlıdır ve web sitesi

aracılığıyla kolaylıkla erişilebilmektedir.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Bölümümüz öğrenci sayıları dikkate alındığında ortalama her sınıfta 120 öğrenci olduğu görülmüştür. 60 öğrenci için asgari 8 öğretim üyesi gereksinimi olmaktadır. Bu bağlamda mevcut 8 öğretim üyesine ilave olarak asgari 8 öğretim üyesine ihtiyacı vardır.
- MİAK (Mimarlık Akreditasyon Kurulu) dokümanlarını esas alarak akreditasyon altyapısı oluşturulması düşünülmektedir.
- Bölüm içi kalite kapsamında toplantı programlanarak, 2025 Temmuz ayı gerçekleştirilecek olan öz değerlendirme çalışmaları için dönemsel planlar oluşturulacaktır.
- Web sitesi işleyişi Mimarlık Fakültesi ve Mimarlık Bölümü olarak ayrı veriler mevcut değildir. Fakülte sayfası altında bölüm içeriğince bölüm kapsamında yer alan bilgi, duyuru, misyon ve vizyon gibi kamusal bilgilerin paylaşılması amacıyla bölüm yönetim ve idari yapısına ilişkin iyileştirmeye ihtiyaç duyulmaktadır.

A.1.2.Liderlik

Güçlü yanlar:

- Mimarlık Bölümü kapsamında Ana Bilim Dalları Başkanları ve sorumlulukları bilinmekte ve sürdürülmektedir.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- İdari ve akademik personelin fakülte çerçevesinde etkinlikleri düzenlenmektedir. Ancak iletişim kabiliyetlerinin artması ve kurum kültürünün gelimesi için Mimarlık Bölümü kapsamında etkinliklerin ayrıca gerçekleştirilmesi olumlu etkiler doğurabilir.
- Birimler arasındaki bağ sınırlıdır, bölüm içi iletişim kanalları sınırlıdır, Mimarlık Fakültesi ve Mimarlık Bölümü ayrımı bilgi paylaşımı ve hızlı kontrol edilmesi gereken resmi olmayan iletişim kaynaklarınca da beraber yürütülmüştür. Mimarlık Bölümü çerçevesinde iletişimin geliştirilmesi amacıyla resmi olmayan kanallarda (WhatsApp, Microsoft Teams vb.) topluluklar oluşturulmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Güçlü yanlar:

- Lisans ders planlaması ve proje ders planlarının sorumlularının atanması süreci ile, koordinasyonunun bölüm içerisinde yer alan ben az bir Öğretim Üyesi ile gerçekleştirilmesi ile içerik, ders amaç ve kapsamı gibi konularda dönemsel veriler gelişim ve dönüşüme imkan tanımaktadır.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Mimarlık Bölümü özelinde misyon ve vizyon hazırlanması öncelikli planlar arasında yer almaktadır. Ayrıca benzer kapsam ile kalite politikası belirlenecektir.
- Mimarlık Bölümü'nün kendine ait bir kurumsal dönüşüm programı ve içeriği olmadığı, yapılan

öz değerlendirme süreci vesilesiyle anlaşılmıştır. Farkındalık oluşmuştur.

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Güçlü yanlar:

- Organizasyon şeması, sorumluluk ve yükümlülükler tanımlıdır.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- İç kalite kapsamında geliştirilecek sistemin iyileştirilerek, detaylı ve bütüncül yapısına uygun ihtiyaçlar analiz edilebilir ve uygulanabilir.

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Güçlü yanlar:

- Önemli bir sistem açığı veya noksanlık yer almamaktadır.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Bölüm özelinde web sayfanın geliştirilmesi ve yeni verilerin bölüm web sayfası içerisinde yer alması, bilgilendirmenin derecesinin ve kapsamının kamuoyu tarafından daha kolay anlaşılabilmesi amacıyla planlanmaktadır.

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Güçlü yanlar:

- Fakülte bazında misyon, vizyon ve politikalardan faydalanılmaktadır.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Mimarlık Bölümü özelinde misyon, vizyon ve politikaların oluşturulması.

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Mimarlık Bölümü özelinde stratejik amaç ve hedefler belirlenmelidir.

A.2.3. Performans Yönetimi

Güçlü yanlar:

- Üniversite alt yapısından faydalanılmaktadır ve süreç olumlu, kolay ve sürdürülebilirdir.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Güçlü yanlar:

- Üniversite alt yapısından faydalanılmaktadır ve süreç olumlu, kolay ve sürdürülebilir. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir.

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Güçlü yanlar:

- Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte (akademik-idari) ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmeler konusunda toplantılar düzenlenmektedir.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Toplanan veriler farklı kapsamaları içermektedir. Bölüm çerçevesindeki idari yapı ile Fakülte çerçevesindeki idari yapının ayrımı bu noktada da muğlaktır. Üniversite Kalite Komisyonu çerçevesinde yapılan özellikle öğrenci memnuniyet değerlendirme süreçlerinin soruları hususunda bölümlerden destek talep edilmesi önerilmektedir.

A.3.3. Finansal yönetim

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Finansa yönetime ilişkin bölüm çerçevesinde yapılabilecekler, kapsam ve süreçlere hakim olunması için süreç içerisinde bilgi noksanlıklarının giderilmesinin olumlu etkiler yaratacağı düşünülmektedir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Güçlü yanlar:

- İç ve dış paydaşlarla ilişkiler, mekanizmalar izlenmektedir ve iyileştirilmektedir.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Öğretim Elemanı yetersizliği sebebiyle bölümümüz üniversitemiz ilgili fakülte ve meslek yüksekokulları ile çevre üniversitelerden öğretim elemanı desteği almaktadır. Uygulama dönemsel olarak değişiklik gösterdiği için her dönem başında iş planlama, idari yazışmalar gibi vakit kayıplarına sebep olmaktadır. Bu sebeple sistematik bir çözüm geliştirilmesi ihtiyacı duyulmaktadır.
- İç ve dış paydaşların belirlenmesi ve sene bazında yapılacak panel, seminer, workshop, çalıştay vb. çalışmaların önceden planlanarak döngüsel bir yaklaşım oluşturulmaya çalışılacaktır.

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Öğrenci geri bildirimlerinin Mimarlık Bölümü lisans programı ile daha uyumlu olarak

örtüşmesi için fikir beyan edilmesinin sürece katkı sunacağı düşünülmektedir.

- Öğrenciler ile dönem içerisinde önden planlanarak gerçekleştirilecek toplantılar ile bölüm içi öğrenci geri bildirimlerinin toplanması, analizi ve değerlendirilmesinin sağlanması.

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Bölüm mezunlarının takibinin ve süreçlerinin bilgisini sağlayacak nasıl bir sistem kurulabileceğine ilişkin güncel verilerin araştırılması ve daha önce deneyimleyen bölümlerden görüşlerin alınması planlanmaktadır.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi, A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları, A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Güçlü yanlar:

- Uluslararası çalışmalar Erasmus öğrenci ve personel hareketliliği kapsamında gerçekleşmektedir. Bölüm içi sorumluları ve görev tanımları belirlenmiş ve kamuoyuna web sitesi aracılığıyla duyurulmuştur.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Birimin uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin araştırma ve incelemelerin gerçekleştirilerek bölüm içi belirlenecek standartlar, politikalar vb. doğrultusunda planlamasının gerçekleştirilmesi.

B.Eğitim ve Öğretim

Başlık altında yer alan, genel anlamda güçlü olan yanlar: Bölüm içi program sistematik olarak izlenmekte, duyurulmakta ve değerlendirilmektedir. Koordinatörler vasıtasıyla, proje dersine katkı sağlayan iç ve dış paydaşlar ile ders içeriği, hedefleri, çıktıları vb. nitelikleri belirlenmektedir. Ders bilgi paketleri AKTS sistemine göre hazırlanmış ve web sitesi aracılığıyla paylaşılmaktadır. Bölüm içi komisyonlar ve sorumluları tanımlıdır. Zorunlu ve seçmeli derler dengeli bir biçimdedir. Ders yürütücülerinden dersin bulunduğu dönem başında ders planı, dersin tamamlandığı dönem sonunda ise değerlendirme raporu istenmekte, bu yolla derslerin içeriklerine ilişkin şeffaf ve iyileştirilebilir bir süreç oluşturulmaktadır.

Gelişmeye açık yanları ise; dış ve iç paydaşlar ile yapılacak görüşme, etkinlik, etkileşim vb. genel zamanlama, konu, kapsam ile ilgili dönem başında programlanarak döngüsel bir yaklaşıma sahip olması ile sıralanan içerikler yer almaktadır. Düzenlenecek olan bölüm içi misyon, vizyon, strateji ve politikalar ile uyumlu dönemsel eğitim ve öğretime ilişkin çıktıların düzenlenmesi için periyodik toplantıların gerçekleştirilmelidir. Bölüm içi performans yönetimi mekanizmalarını araştırmak, incelemek ve uygun bir biçimde oluşturulmalıdır. Dezavantajlı gruplar için fiziksel olarak bölüm içi uygulamalara yer verilmesi planlanmalıdır.

Ancak bölümün öncelikli gelişmeye açık yönleri arasında öğrenci kontenjan sayısı ve stüdyo odaklı bir çalışma sistemi gerektiren mimarlık eğitim yaklaşımı sebebiyle fiziksel yetersizlik söz konusudur. Stüdyolardan bazıları geçmiş dönemde birleştirilerek öğrenci ve yürütücü arasındaki sorun azaltılmıştır. Ancak hem stüdyo sayısı yetersiz, hem de büyütülen stüdyolarda görsel ve işitsel noksanlıklar oluşmaktadır. Bire bir eğitim yapılması gereken proje dersi gibi uygulamalı derslerde, ders saati süresince öğrencilerin tamamı ile bire bir eğitim gerçekleştirmek öğrenci sayısı sebebiyle mümkün değildir. Bu sebeple yürütücüler tarafından kişisel olarak geliştirilen optimum çözümlerden faydalanılmaktadır (grup oluşturmak, ders içi iyi uygulamalar üzerinden örnek göstermek, bire bir eğitim verilmesi gereken süreci oldukça kısaltmak vb.). Belirtilen durum eğitim niteliğini dolayısıyla kalitesini birincil olarak etkilemektedir.

C. Araştırma ve Geliştirme

Başlık altında yer alan, bölüm geneli güçlü yanlar: Yüksek Lisans programı 2 yıldır aktiftir. Programın gelişmesiyle araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin artırılacağı düşünülmektedir. Komisyonlar ve görevler belirli ve tanımlıdır.

Gelişmeye açık yanlar arasında; araştırma ve geliştirme olanaklarının çoğunlukla bireysel yaklaşımlara ve çabalara yönelik olduğu görülmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirmeye teşviki hususunda neler yapılabileceği üzerinde kişisel fikirlere başvurulması olumlu etkiler doğurabilmektedir. Dönem içerisinde bölümde yer alan 4 Ana Bilim Dalı kapsamında akademik personelin uzmanlıkları konusunda hem eğitimi destekleyecek hem de uzmanlık gelişimine katkı sunacak etkinliklerin düzenlenmesine ilişkin dönemsel planlamalara yer verilmesinin katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Araştırma performansını izlemek ile ilgili süreçlerin tanımlanması ihtiyacı üzerine süreçler oluşturularak, iyileştirmelerin nasıl gerçekleşebileceğine ilişkin planlamalar yapılacaktır.

D. Toplumsal Katkı

İlgili başlık güçlü yanlar: Toplumsal katkı gözetilerek eğitim-öğretim faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bireysel olarak ders içi yürütücü duyarlılığında ele alınan dönemsel çalışmalar söz konusudur.

Gelişmeye açık yanlar ise; toplumsal katkı ile ilgili çalışmaların fakülte bünyesinde yer alması ve değerlendirilmesine ilişkindir. Mimarlık Bölümü olarak gerekli çalışmalar ve planlamaların gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca Ulusal düzeyde mimarlık programlarının akreditasyonunun sağlanması hususundaki gereklilik MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları'nın sağlanmasına ilişkindir. Kurum "Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği, Association For Accreditation Of Architectural Education" olarak dönemsel olarak takvim belirlemektedir. Koşulları sağlayan üniversitelerin Mimarlık Programları için yetelilik

beyan etmekle yükümlüdür. Program tasarımı ve güncellemelerinin belirtilen koşullara uygunluk koşulların sağlanması zorunlu olan;

A. Eğitim ve öğretim programı ve program yaklaşımı

B. Misyon ve vizyon

C. Program yaklaşımı; Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam, Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler, Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı, Mimarlık Eğitimi ve Toplum

D. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

alt başlıklarına ilişkin iyileştirmelerin önceliklendirilmesi ve bu önceliklere uygun olarak programlanması hususunda planlamalara odaklanması bölümün önümüzdeki dönem planlarının arasında, gelişime açık yönleri arasında yer almaktadır.